

10. Детский сад по системе М. Монтессори. Проект примерной основной образовательной программы дошкольного образования / Под ред. Е.А. Хилтунен. – Москва: Национальное образование, 2014. – 104 с.
11. Лебедева, И.Н. Развитие связной речи дошкольников. Обучение рассказыванию по картине: учебно-методическое пособие / И.Н. Лебедева / под ред. проф. Л.Б. Баряевой. – Санкт-Петербург: ЦКД проф. Л.Б. Баряевой, 2009. – 175 с.
12. Лопатина, Л.В. Цифровизация образования дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в системе развития знаково-символической деятельности // Л.С. Выготский и А.Р. Лурия: культурно-историческая психология и вопросы цифровизации в социальных практиках: Материалы международного конгресса по культурно-исторической психологии, посвященного памяти Ж.М. Глозман / Л.В. Лопатина, Л.Б. Баряева, М.Г. Ивлева. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2022. – С. 177-185
13. Романовский, А.К. Жизнь во имя будущего: очерк научно-педагогической и литературно-публицистической деятельности К.Д. Ушинского / А.К. Романовский, И.Я. Барсук / Под ред. В.И. Войтко. – Киев: Издательство «Радянська школа», 1974. – 119 с.
14. Сорокова, М.Г. Система М. Монтессори: Теория и практика / М.Г. Сорокова. – Москва: Академия, 2014. – 383 с.
15. Театрализованные игры в коррекционно-развивающей работе с дошкольниками: учебно-методическое пособие / Ф.И. Алибаева, Л.Б. Баряева, Ю.Ю. Белякова и др.; под ред. Л.Б. Баряевой, И.Г. Вечкановой. – Санкт-Петербург: КАРО, 2007. – 256 с.
16. Ушинский, К.Д. Воспитание человека: Избр. / Авт. вступ. ст. С.Ф. Егорова / К.Д. Ушинский. – Москва: Карапуз, 2005. – 256 с.
17. Ушинский, К.Д. Первая после Азбуки книга для чтения / Метод. обработка и комментарии И.А. Горячевой; илл. А.М. Туманова / К.Д. Ушинский. – Екатеринбург: Издательство «Артефакт», 2020. – 152 с.
18. Ушинский, К.Д. Вторая после Азбуки книга для чтения / Метод. обработка и комментарии И.А. Горячевой; илл. А.М. Туманова / К.Д. Ушинский. – Екатеринбург: ООО «Типография ситипринт», 2021. – 236 с.
19. Филичева, Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. – Москва: ДРОФА, 2010. – 189 с.
20. Фребель, Ф. Будем жить для своих детей / Сост., предисл. Л. М. Волобуева / Ф. Фребель. – Москва: Карапуз, 2001. – 278 с.

**Педагогика**

**УДК 378**

**кандидат педагогических наук, доцент Баянкин Олег Васильевич**  
 Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул);  
**аспирант Альт Александр Владимирович**  
 Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул)

### **ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

*Аннотация.* В статье представлены теоретические и практические аспекты формирования готовности будущего педагога к использованию информационных технологий в образовательных учреждениях. Анализируются литературные источники, на основе которых раскрываются основные характеристики определения процесса формирования, информационные и педагогические технологии, профессиональное образование. Рассмотрены теоретические вопросы эволюции образовательных технологий как отражение развития общества (социального заказа). Раскрыты основы концептуального подхода к проблеме гуманизации профессионального образования. Показан практический аспект развития современного образования. Авторская позиция заключается в том, что перспектива дальнейшего развития сложившейся сети государственных и негосударственных образовательных учреждений во многом будет зависеть от уровня качества образования. Дело в том, что создание комфортных условий для организации учебно-воспитательного процесса в высшем учебном заведении, высокое техническое оснащение, новейшая учебно-методическая литература, специализированные видеоклассы, разнообразные виды дополнительных образовательных услуг, обучающие компьютерные программы, лекции и консультации ведущих преподавателей сами по себе предполагают высокий уровень качества образования и формирования готовности будущего педагога к использованию информационных технологий в образовательных учреждениях.

*Ключевые слова:* процесс формирования, готовность, педагогические технологии, информационные технологии, гуманизация, профессиональное образование.

*Annotation.* The article presents the theoretical and practical aspects of the formation of the future teacher's readiness for the use of information technology in educational institutions. Literary sources are analyzed, on the basis of which the main characteristics of the formation process definition, information and pedagogical technologies, vocational education are revealed. Theoretical issues of the evolution of educational technologies as a reflection of the development of society (social order) are considered. The fundamentals of the conceptual approach to the problem of professional education humanization are revealed. The practical aspect of the development of modern education is shown. The author's position is that the prospect of further development of the existing network of state and non-state educational institutions will largely depend on the level of education quality. The fact is that the creation of comfortable conditions for the organization of the educational process in a higher educational institution, high technical equipment, the latest educational and methodological literature, specialized video classes, various types of additional educational services, educational computer programs, lectures and consultations of leading teachers in themselves suggest a high level of education quality and the formation of a future teacher's readiness to use information technology in educational institutions.

*Key words:* formation process, readiness, pedagogical technologies, information technologies, humanization, vocational education.

**Введение.** Исследование вопроса эволюции образовательных технологий в контексте развития общества требует подхода с позиции теории иерархических многоуровневых систем. Полученная в результате декомпозиции иерархия социальных образовательных институтов позволяет проследить вертикаль подсистем, исторически сложившихся в процессе развития общества, а также выявить приоритеты действий и (или) прав вмешательства подсистем одного образовательного уровня в подсистемы других уровней. Это в свою очередь позволяет установить взаимодействие общества и институтов внутри каждой подсистемы и между иерархически определенными подсистемами, с учетом влияния факторов

экоциотехносферы, оказывающих влияние на исполнение функций (в нашем случае образовательных) внутри каждого уровня.

Эволюция образовательных технологий в свете развития общества может быть представлена как отображение образовательных подсистем на наиболее значимые исторические периоды и факторы, их определяющие [7; 9].

Естественно, что «поуровневая» динамика развития обозначенных подсистем логически соотносится с историческими периодами развития общества, в том числе социально-дифференцированное общество с начальной государственной организацией, средние века, эпоха возрождения, век просвещения, постиндустриальное общество [2; 3]. Предлагаемый системный многофакторный подход к исследованию эволюции процессов в образовательном пространстве позволяет выявить:

- доминирующие элементы взаимосвязи потребностей общества и потребностей индивидов как согласование некоторого социального заказа и личностных устремлений людей;
- потребности общественного и государственного устройства (как неких социальных реалий), определяемые, с одной стороны, уровнем его научно-технического развития, с другой, историческим сложившей системой социальных институтов;
- возможности образовательного пространства, как наиболее значимого социального института;
- условия создания и реализации образовательных технологий, ориентированных на социализацию личности и учитывающих все возможности образовательного пространства.

Теория иерархических многоуровневых систем позволяет решать вопросы трансформации образовательных технологий как социально-технологических реалий исторического развития общества, что со своей стороны дает возможность:

- изменять существующие образовательные институты и структуры в уже существующей образовательной системе в целях повышения эффективности их работы;
- рассматривать в единстве и многообразии физические, управленческие, экономические и др. аспекты трансформации и реализации образовательных технологий;
- своевременно накладывать ограничения на технологии, способствующие разрушению целостности образовательной системы, косности и (или) деградации;
- использовать имеющиеся ресурсы, объединять их при решении крупномасштабных задач в интересах единого мирового образовательного пространства и в связи с интенсивным развитием средств информатизации и коммуникации;
- реализовать быстрые и надежные способы адаптации образовательных технологий, разрабатываемых в одних социальных системах под потребности и возможности других.

**Изложения основного материала статьи.** Вечная проблема социального образования – гуманизация человека и общества. Вопросы, связанные с сохранением и развитием качеств доброты, милосердия, любви, взаимопомощи, бескорыстия, всегда играли первостепенную роль для человеческого бытия. До недавнего времени – в период расцвета индустриального общества – вопросу «человеческого фактора», развитию собственного «Я», целостному подходу к индивиду практически не уделяли внимания [1; 4].

Между тем сейчас мы все чаще приходим к заключению, что ни прогресс, ни социально-экономическое благополучие личности не может быть достигнуто в полной мере при игнорировании гуманистических составляющих развития общества.

По мнению Э. Фромма, «главный патологический симптом человека в технологическом обществе – внутренняя пассивность», ведущая к проявлениям тревоги, подавленности, обезличенности, насилию. В нашей стране, кроме общемировых проблем, связанных с особенностями технократического общества, еще срабатывают архетипы советской и постсоветской культуры, особый социальный интеллект, ориентированный на обезличивание, культурную деградацию, бездуховность.

Профессиональное образование, с одной стороны, способствует формированию нового поколения специалистов с личностной гуманистической направленностью, а с другой – через этих специалистов несет в социальную практику совершенно иной образ поведения и тип менталитета. Деятельность же такого специалиста формирует гуманистическую реальность на макроуровне. В философском и психологическом наследии существует ряд подходов к решению обозначенной проблемы [5; 10].

Синтезируя многообразие подходов, отметим в самых общих чертах необходимый минимум условий, обеспечивающих гуманизацию профессионального образования:

- социально-политический аспект, то есть устойчивый плюрализм, свобода информации, максимум законности, приоритетность сферы образования, недопущение духовного монополизма;
- социально-экономический – это ликвидация резкой социальной дифференциации, безработицы, маргинальных проявлений в обществе, снижение преступности;
- комплексный подход к процессу образования, изучение, независимо от характера получаемой специальности, расширенного блока социогуманитарных дисциплин и максимальное использование его гуманистических потенций;
- интеграция знаний различных наук как залог формирования целостной картины мира;
- триединство и взаимодополнение системы: природа – общество – человек;
- преемственность и активное внедрение в практику опыта милосердия, сострадания русской православной церкви;
- введение народной культуры в содержание и формы образования для личного развития учащихся;
- включение дисциплин, обеспечивающих эффективную гуманистическую социализацию, таких как история культуры, философия, история религии; разработка новых курсов для преподавания, в частности: «Социология справедливости», «Основы гуманистического мировоззрения», «Основы синергетического мышления» и другие;
- формирование патриотизма, гражданственности, общественного самосознания через союзы, общественные и научные объединения (показателен опыт деятельности молодежной политики в алтайском государственном педагогическом университете);
- демократизация педагогического общения, смена акцентов в педагогической работе на проблемно-творческие задания и диалогичность мышления;
- личный пример педагога, соответствие его социальных и личностных качеств общей тенденции гуманистического образования.

В новой ситуации в стране обнаруживается также рост популярности экономических, правовых, управленческих наук, т.е. сфер, владение которыми может дать быстрый материальный эффект, что вновь отодвинуло актуализировавшуюся было проблему культуры и духовности на второй план.

Формы гуманизации знаний могут быть различны в каждом вузе. Главное состоит в общей проблеме снятия противоречий между специальными областями знаний и потребностью общества в гуманитарно-развитой и творчески мыслящей личности [6; 8].

В системе современного функционирования социально-экономического закона разделения труда, когда инновационный, научно-технический прогресс требует функциональной специализации, это же требуется в развитии системы образовательных услуг.

Многие вузы своевременно взяли ориентир на подготовку специалистов в сочетании с современными инновационными методиками, компьютерными технологиями, организацией практики. Исходя из опыта подготовки будущих специалистов, их использования инновационных технологий в образовательных учреждениях, хотелось бы предложить – готовить в системе высшего образования будущего современного педагога. Все это требует, конечно, дополнительных усилий в стандартизации, программном обеспечении, подготовке и переподготовке профессорско-преподавательского состава. Но это будет востребованный специалист. Тем более, если внести, инновации и в организацию практики, и стажировки студентов. А это требует особой системы организации договорных отношений вуза и субъектов по сквозной двух-трехгодичной практике-стажировке специалистов, с определением тематики научно-прикладных, практических исследовательских работ, их разработки и внедрения под руководством опытных преподавателей и специалистов-практиков. В России, в любом регионе, в городе или районе достаточно кризисных образовательных учреждений, требующих реорганизации, организационно-технических и других мер оздоровления.

Вот при такой постановке вопроса подготовки будущего педагога можно гарантировать, что с дипломом о высшем образовании Россия получит хорошего специалиста.

**Выводы.** Из вышесказанного видно, что перспектива дальнейшего развития сложившейся сети государственных и негосударственных образовательных учреждений во многом будет зависеть от уровня качества образования. Дело в том, что создание комфортных условий для организации учебно-воспитательного процесса в высшем учебном заведении, высокое техническое оснащение, новейшая учебно-методическая литература, специализированные видеоклассы, разнообразные виды дополнительных образовательных услуг, обучающие компьютерные программы, лекции и консультации ведущих преподавателей сами по себе предполагают высокий уровень качества образования и формирования готовности будущего педагога к использованию информационных технологий в образовательных учреждениях.

#### **Литература:**

1. Баринова, Н.Г. Теоретические и практические вопросы развития образовательного пространства высшего учебного заведения в контексте компетентностно-ориентированного обучения / Н.Г. Баринова // В сборнике: Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием "Развитие образовательного пространства региональных вузов в системе координат приоритетных проектов РФ: лучшие практики". сборник материалов. Алтайский государственный университет. – 2018. – С. 628-636
2. Баянкин, О.В. Социально-педагогические условия реализации дистанционного обучения в образовательной среде института физической культуры и спорта / О.В. Баянкин, Т.А. Киспаев // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 5 (72). – С. 256-260
3. Желонкин, В.В. Практический опыт использования инновационных педагогических технологий в образовательном процессе Барнаульского юридического института / В.В. Желонкин, А.Г. Завгородний // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 3 (166). – С. 457-459
4. Казанцева, В.В. Теоретические аспекты реализации модели формирования профессиональной направленности студентов в процессе социокультурного воспитания / В.В. Казанцева // В сборнике: Модели инкультурации в образовании. Материалы международной научно-практической конференции. Под научной редакцией С.А. Ан. – 2018. – С. 138-144
5. Клименко, О.А. Профессиональное образование как источник формирования и развития личности / О.А. Клименко, Э.А. Каминская, А.А. Клименко // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 75-4. – С. 73-76
6. Князева, Ю.А. Культурологический подход как основа совершенствования образовательной среды высших учебных заведений / Ю.А. Князева, С.А. Князев // В сборнике: Актуальные вопросы физической культуры и спорта. материалы XXIV Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти профессора Ю.Т. Ревякина. – Томск. – 2022. – С. 112-114
7. Мансурова, Н.А. Теоретические и практические предпосылки стимулирования познавательной активности студентов в процессе обучения / Н.А. Мансурова // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2005. – № 9. – С. 144-148
8. Попова, Н.В. Компетентностная модель формирования профессиональной направленности личности педагога: практика реализации / Н.В. Попова // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2019. – № 1. – С. 35-45
9. Попова, Н.В. Теоретические и практические предпосылки реализации компетентностной модели формирования профессиональной направленности личности педагога / Н.В. Попова // В книге: Теоретические и практические (методические) аспекты профессиональной подготовки педагогов: компетентностный подход. – Ялта. – 2018. – С. 132-137
10. Шевцов, Н.А. Культуротворчество как фактор развития студентов высшего учебного заведения / Н.А. Шевцов, Ю.А. Князева, С.А. Князев // В сборнике: Актуальные вопросы физической культуры и спорта. материалы XXIV Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти профессора Ю.Т. Ревякина. – Томск. – 2022. – С. 109-111